[3rd August 1966

(*c*) This Government have met the full return fare of the Chief Minister and his Security Officer, 50 per cent of the return air fare in respect of 27 delegates and 50 per cent of the return steamer fare of three delegates.

(*d*) The total expenditure comes to Rs. 23,088.50.

* 43 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any representation was received from Sri N. Vanamamalai, M.A., L.T., a Tamil scholar of Tirunelveli district regarding inclusion of his name in the list of delegates to the International Conference of Tamil Studies Seminar held in Malaysia recently; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:

(*a*) Yes.

(*b*) In view of the limited number of delegates permitted by the Government of India, the name of Sri N. Vanamamalai could not be included.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: சார், இந்தப் பிரதிநிதிகள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்? அவர்கள் அந்தக் கருத்தரங்கிற்கு ஏதாவது கட்டுரைகளோ அல்லது விரிவுரைகளோ அனுப்பியவர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களா? அல்லது, வேறு காரணத்திற்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சிலர் கட்டுரை அனுப்பியிருந்தார்கள். கட்டுரை அனுப்பியிருந்தவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். கட்டுரை அனுப்பாதவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். கட்டுரை அனுப்பியவர்கள் எல்லோரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. ரீஜினல் கமிட்டிதான் இந்த மாநாட்டுக்குப் பிரதிநிதிகளை அனுப்ப வேண்டுமென்று முதல் முதலில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு யோசனை தெரிவித்தது. பிரயாணச் செலவில் பாதித் தொகையை மலேசிய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. பாதித் தொகையை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. மத்திய அரசாங்கம் சில பேர்களுக்குப் பாதித் தொகையை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இது மட்டுமல்லாமல் சில பேர்கள் பிரயாணச் செலவை அவர்களே ஏற்றுக்கொண்டார்கள் அல்லது ரீஜினல் கமிட்டி ஏற்றுக்கொண்டது. முதலில் 100 டெலிகேட்ஸ் அனுப்புவதாக இருந்தது. மத்திய அரசாங்கக் கல்வி அமைச்சும் அதை ஏற்றுக்கொண்டது. அதற்கு ஃபாரின் எக்சேன்ஜ் இருந்தாலும்கூட 'பி' பாரம் வழங்கமுடியாத நிலை இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே, அத்தனை பேர்களையும் அனுப்ப முடியவில்லை. அதனால்தான் 47 பேர்கள் மட்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். ஐம்பத்து நான்கு பேர்களை அனுப்ப முடியவில்லை. முதலில் அனுப்பப்படலாம் என்று கருதப்பட்டவர்களையும்கூட பின்னால் அனுப்ப முடியவில்லை.

3rd August 1966]

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : புகழ்பெற்ற மொழி வல்லுநர் திரு. தேவநேயப் பாவாணர் இந்த மாநாட்டில் கலந்துகொள்ள விருப்பம் தெரிவித்தார்களா ? அப்படியானால் அவர்களை என் அனுப்பவில்லை ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்னிடம் அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்த ரீஜினல் கமிட்டி மாநில சர்க்காரைக் கலந்துகொண்டு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்த தாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். நம் மாநில சர்க்கார் யார் யார் பெயர்களைச் சிபார்சு செய்தது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாநில சர்க்கார் சிபார்சு செய்தது ஒன்றும் இல்லை. ரீஜினல் கமிட்டிதான் பெயர்களைச் சொன்னார்கள். ரீஜினல் கமிட்டியும் இந்த அரசாங்கமும் கலந்து எண்ணிக்கையை நிர்ணயித்தன.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அனுப்பவேண்டிய பிரதிநிதி களின் எண்ணிக்கை இடம் கொடுக்காததால்தான் திரு. வானமாமலை அவர்களை அனுப்பவில்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். திரு. வானமாமலை அவர்கள் அந்தக் கருத்தரங்கிற்குக் கட்டுரை, விரிவுரை எல்லாம் அனுப்பியவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு 47 பேர்களில் இடம் இல்லை. ஆனால் அனுப்பப்பட்டிருக்கிற திரு. பி. டி. ராஜன், திருமதி பி. டி. ராஜன், திரு. வி. எஸ். தியாகராஜன், திருமதி ஜெயா அருணாசலம் இவர்களுக்குத் தமிழிலே என்ன அனுபவம், என்ன பயிற்சி இருக்கிறது ? அவர்கள் என்ன கட்டுரை, விரிவுரை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்ன பயிற்சி, என்ன யோக்கியதை என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் அவர்கள் அங்கே பேப்பர்கூடப் படித்தார்கள். ரீஜினல் கமிட்டியின் யோசனை யோடுதான் அனுப்பப்பட்டார்கள். சில பேர்கள் விஷயத்தில் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் செலவு இல்லை. மலேசிய அரசாங்கத்திற்கும் செலவு இல்லை. சில பேர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் பாதிச்செலவை ஏற்றுக்கொண்டது. சில பேர்களுக்கு ரீஜினல் கமிட்டி முழுச் செலவையும் ஏற்றுக்கொண்டது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த 47 பேர்களில் சொந்தச் செலவில் சென்றவர்கள் எத்தனை பேர்கள் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இருபத்தேழு டெலிகேட்களுக்கு 50 சத விகிதம் ரிடர்ன் ஏர் ஃபேர் நமது அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டது. மற்றவர்களில் 6 டெலிகேட்களுக்கு மத்திய அரசாங்கம் பாதிச் செலவை ஏற்றுக்கொண்டது. மற்றவர்கள் தங்கள் சொந்தச் செலவிலும், ரீஜினல் கமிட்டியின் செலவிலும் சென்றிருக்கிறார்கள்.

[3rd August 1966

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மலேசியாவில் நடைபெற்ற இந்த மாநாட்டிற்குத் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த அறிஞர்கள் அனுப்பப் படவில்லை என்பது உண்மையா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ரீஜினல் கமிட்டி தேர்ந்தெடுத்து பெயர்கள் கொடுத்தார்கள். மாநில அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பாதிச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது ஓரளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : அடுத்த ஆண்டு தமிழகத்தில் இந்த மாநாடு நடைபெற அழைப்பு விடப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதை மதுரையில் நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகுதான் மாநாடு நடக்கும். தமிழ்நாட்டிலே நடத்தவேண்டுமென்று அழைப்பு விடப்பட்டிருக்கிறது. எங்கே நடத்தவேண்டும் என்பதெல்லாம் வரவேற்புக் குழு அமைக்கப்பட்டு அதற்குப் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : நம்முடைய சர்க்கார், நம்முடைய மக்கள், மலேசிய சர்க்கார், மலேசிய மக்கள் ஆகியவர்கள் எந்த வகையில் இதனால் நன்மை அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறிப்பாக, எவ்வளவு நன்மை அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று என்னால் கூறமுடியாது. பொதுவாக ஒரு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இதனால் அந்த நாட்டிற்கும் நன்மைதான், இந்த நாட்டிற்கும் நன்மைதான்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எண்ணிக்கைதான் மாநில சர்க்காரைக் கலந்து முடிவு செய்யப்பட்டது, ரீஜினல் கமிட்டிதான் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்தது என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்தவர்களுக்கு நாம் ஏன் செலவை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பாதிப் பேர்களுக்கு பாதிச் செலவை ஏற்றுக்கொண்டது என்று சொன்னேன். மீதம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களின் செலவை ரீஜினல் கமிட்டி ஏற்றுக்கொண்டது. போனவர்களில் பாதிப் பேருக்குத்தான் இந்த அரசாங்கம் செலவை ஏற்றுக்கொண்டது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், யார் செலவு செய்தார்கள் என்பது ஒருபுறம் இருக்க, தமிழ் வளர்ச்சிக்காக அரசாங்கம் செலவு செய்தாலும் ஆட்சேபிப்பதற்கில்லை. ரீஜினல் கமிட்டி எப்படி அமைந்தது? இந்த 47 பேர்களையும் ரீஜினல் கமிட்டி அங்கீகரித்து அப்படியே அவர்கள் எடுக்கப்பட்டார்களா ?

3rd August 1966]

ரீஜினல் கமிட்டி அங்கீகரிக்காதவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ? அங்கீகரிக்கப்பட்டவர்கள் யாராவது விடப்பட்டிருக்கிறார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ரீஜினல் கமிட்டி தான் இனிஷியேட்டிவ் எடுத்துக்கொண்டது. அவர்கள் மலேசியா அரசாங்கத்திற்கும், அந்த யுனிவர்ஸிட்டிக்கும், அந்தக் குழுவினருக்கும், இந்த அரசாங்கத்திற்கும் தொடர்பாக இருந்தார்கள். அவர்களுடைய யோசனையின் பேரில்தான் இந்த அரசாங்கம் தலையிட்டது. அவர்கள் குறிப்பிட்ட பேர்கள்; அவர்களைக் கலந்துகொண்டுதான் முடிவு ஏற்பட்டதே தவிர, அவர்கள் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கைக்கு மேலாகவோ, அவர்கள் குறிப்பிடாதவர்களையோ எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அவர்களை அனுப்பவேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கம் முடிவு செய்யவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்கு பாமரர்கள் பழகும் மொழியின் வளர்ச்சிதான் முக்கியம். அதிலே திரு. என். வானமாமலை என்பவர் நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறார். மற்றவர்கள் அணுகாத முறையில் அணுகி, இருக்கிற பிரச்னைகளைப் பார்ப்பவர். அவர்களுக்கு அங்கிருந்து அழைப்பு வந்திருக்கிறது. அவர்களுடைய பெயரை ரீஜினல் கமிட்டி சிபாரிசு செய்யவில்லையா? அல்லது அவர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று விடப்பட்டாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முதலில் 100 என்று முடிவு செய்யப்பட்டது; அதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. மத்திய அரசாங்கத்தின் கல்வி அமைச்சு, சரி என்று சொல்லியது. நூறு பேர்களுக்கு அங்கீகாரம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. பிறகு, அந்த அளவு முடியாது, பாதிப் பேர்களைக் குறைக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டது. குறைப்பது என்ற நிலை வந்த பிறகு எப்படி எப்படி, யார் யாரைக் குறைப்பது என்று ரீஜினல் கமிட்டியைக் கலந்துகொண்டு அவர்கள் யோசனைப்படி எண்ணிக்கையைக் குறைக்கவேண்டியிருந்தது. அப்படி எண்ணிக்கையைக் குறைக்கும்போது திரு. வானமாமலை மட்டுமல்ல, வேறு பல அறிஞர்களும், ஆராய்ச்சிகளில் நன்கு பங்கெடுத்துக் கொண்டிருப்பவர்களும்கூட விடப்படவேண்டியிருந்தது. வேறு காரணம் ஏதும் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : ஸார், மலேசியா சர்க்கார் தமிழ் நாட்டிலிருந்து சில அறிஞர்களை வரவழைக்கவேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்திற்கு எழுதினார்களா? அப்படிப்பட்டவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்களா? அப்படி அழைக்கப்பட்டவர்கள் யாராவது விடப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதற்கான காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்களும் சிலர் வந்தால் நலம் என்று கருதினார்கள். அப்போதெல்லாம் 100 பேர்களுக்கு அனுமதி கிடைக்கும் என்று யோசிக்கப்பட்டது. திடீரென்று

[3rd August 1966

எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்ட காரணத்தினால், ரீஜினல் கமிட்டி யுடன் கலந்து இன்னாரை அனுப்புவது, இன்னாரை அனுப்புவது இல்லை என்று முடிவு செய்யவேண்டியிருந்தது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்த ரீஜினல் கமிட்டி யாரால் அமைக்கப்பட்டது? அதன் உறுப்பினர்கள் யார்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மலேசிய யுனிவர்ஸிட்டி, மகாநாட்டைக் கூட்டியவர்கள் ஆகியவர்களைக் கலந்து அமைக்கப் பட்டது. அதைப் பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமிழர் பிரதிநிதிகளைச் சந்தித்தார்களா? அவர்கள் ஏதாவது ரெப்ரெஸன்ட்டேஷன் கொடுத்தார்களா? அவை மீது கனம் முதல் அமைச்சர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சாதாரணமாகப் பல பிரச்னை கள், யோசனைகள், குறைகள், கோரிக்கைகள் தெரிவித்தார்கள். அவற்றைப் பற்றிக் கலந்து பேசினோம். அவை மீது இயன்ற அளவு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஒன்று குறிப்பாக அவர்கள் தெரிவித்தது, இதுதான். மருத்துவக் கல்லூரி, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி ஆகியவைகளில் எங்களுக்கு இடம் இல்லை, இது வரையில் ஓரளவு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்கள், தமிழ் நாட்டுக் கல்லூரிகளில் அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்" என்பதுதான் பலர் சொன்னது. அதுவும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், மலேசியா மகாநாட்டுக்குச் சென்ற எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சிலர் அங்கு கட்சிப் பிரசாரம் செய்தார்கள் என்பது உண்மையா? அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப் பற்றியெல்லாம் என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், அந்தக் கருத்து அரங்கில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கட்டுரைகளில் தமிழ்நாட்டிலிருந்து சென்ற கட்டுரைகள் எவை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன? அவைகளின் தரம் என்ன? சில கட்டுரைகள் தமிழ்நாட்டிலிருந்து வருகிற தமிழர்கள் தரம் இவ்வளவுதானா என்று கூறும் வகையில் கேலிக்கூத்தாக இருந்தது உண்மையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் எதையும் கேலிக்கூத்தாக நினைத்ததாகவோ அல்லது தெரிவித்த தாகவோ தெரியாது. தரத்தைப் பற்றி நான் சொல்ல முடியாது. என்னைவிட உயர்ந்தவர்கள்தான் சொல்லவேண்டும். தரம் என்பது 'கம்பாரிடிவ்' தான். ஒன்றைவிட ஒன்று மேலானதரம் என்று இருக்கலாம். அதை மதிப்பிட்டுச் சொல்ல எனக்குத் தகுதி இல்லை.